

## **Содержание:**

# **Введение**

Актуальность исследования: юридическая ответственность - важнейший институт любой правовой системы, один из существенных признаков права, необходимый элемент механизма действия. В силу этого проблема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в общей теории права и в отраслевых юридических науках. Формирование правового государства в условиях перехода к свободному гражданскому обществу обуславливает повышение значения эффективности юридической ответственности как условия обеспечения режима законности и стабильного правопорядка в обществе. Проблема эффективности юридической ответственности имеет множество сторон и аспектов, не позволяющих решать ее просто и однозначно. По степени эффективности юридической ответственности можно судить об эффективности законодательства, права применения, о недостатках и достижениях правоохранительной деятельности, о масштабах коррупции в следственно-судебной системе и многое другое.

Термин «ответственность» достаточно многообразен. Его существование предопределено общественным характером человеческого поведения и отражает взаимосвязь общества и отдельного человека. Жить в обществе и быть свободным от него нельзя: в любых жизненных ситуациях человек должен сопоставлять свои поступки с существующими в обществе нормами и ценностями, с интересами других людей. Действуя в соответствии с ними он поступает, ответственно. В свою очередь общество постоянно контролирует деятельность субъекта, адекватно реагируя на различные варианты поведения. Поэтому ответственность можно охарактеризовать как общественное отношение между субъектом и контролирующей его инстанцией. Благодаря ей в обществе и обеспечивается организованность и порядок.

Цель исследования: проанализировать понятие «юридическая ответственность».

Задачи исследования:

1. Исследовать понятие «ответственность».

2. Рассмотреть понятие юридической ответственности, в частности основные признаки и классификацию юридической ответственности.
3. Исследовать юридическую ответственность в системе юридических категорий.
4. Проанализировать юридическую ответственность в системе местного самоуправления.

Проблемы системы юридической ответственности в период изучались такими правоведами, как Б.Т. Базылевым, М.И. Брагинским, С.Н. Братусь, Ю.А. Денисовым, Т.Н. Добровольской, Т.Д. Зражевским, О.С. Иоффе, А.И. Кожевниковым, В.В. Лазаревым, О.Э. Лейстом, Н.С. Малеиным, Р.Е. 1 Ведяхин В.М., Недбайло, В.Т. Нора, Т.Н. Радько, В.М. Савицким, И.С. Самощенко, В.Т. Смирновой, М.С. Строговичем, Ю.К. Толстым, М.Х. Фарукшиным, Е.А. Флейшицем, А.И. Щербаком. Современные исследователи В.М. Ведяхин, Я.М. Магазинер, А.В. Малько, А.Я. Малыгин, Н.И. Матузов, Т.И. Минаева, В.А. Овсянников, В.Г. Павлов, Р. Л. Хачатуров, исследуя вопросы юридической ответственности, акцентируют внимание на эволюции рассматриваемого правового явления, включая исследуемый период.

## **Глава 1. Теоретические основы юридической ответственности**

### **1.1. Понятие «ответственность»**

Для наиболее полного понимания смысла юридической ответственности в праве, необходимо для начала уяснить значение самого слова «ответственность». Для социальной составляющей сферы жизни ответственность выступает базовым свойством личности. Ответственность очень ценится в социуме, а безответственность - порицается не только обществом, но и правом, реализуясь через различные виды наказания. Даже в праве термин ответственность напрямую связан с различными областями психологии и социологии. Базовое понятие ответственности коррелируется с изучением мотивации поступков личности, когнитивных процессов, психологии воздействия на поведение индивида, формирование и развитие нравственного воспитания личности.

Словарь живого великорусского языка содержит следующее определение понятию ответственность - это «возлагаемое на кого-либо или взятое кем-либо обязательство отчитываться в каких-нибудь своих действиях и принять на себя вину за возможные их последствия» [10,967]. Ответственность имеет непосредственное соотношение с выполнением взятых обязательств, под которыми понимаются «обещание или договор, требующие от принявшего их безусловного выполнения» [4,19].

Если обратиться к психологическому словарю, то в нем термин «ответственность» будет пониматься как «осуществляемый в различных формах контроль за деятельностью субъекта с точки зрения соответствия выполненных им действий принятым нормам и правилам» [9,469].

Таким образом, под ответственностью в различных науках понимается внешняя форма самоконтроля, а также контроля со стороны какого-либо органа или общества, которые возлагают на субъект ответственность за конечные результаты его деятельности. Кроме того это внутренняя форма саморегуляции деятельности личности, которое имеет внешнее выражение в таких категориях как долг, совесть, стыд и честь. Можно сказать, что у общества даже вне права самостоятельно сформировалось правило взятия ответственности и связанным с этим последующим потенциально возможным наказанием. В психологической и социологической литературе всегда затрагивался широкий круг вопросов, связанных с взаимоотношением параметров ответственных поступков, правильных для общества деяний с общественно полезной деятельностью с формированием механизмов, которые влияют на формирование социальной ответственности в целом [6,51].

Ответственность в социуме всегда соотносилась определенным объемом обязанностей, пределов должного и кругом задач, возложенных на личность. Мера ответственного и должного пересекаются в воплощении совести личности, которая в свою очередь есть осознание и самооценка качества деяния, которое подвергается критической оценке как со стороны общества, так и со стороны моральных норм самого индивида [12,37]. В качестве субъекта социальной ответственности могут выступать как индивидуальные личности, так и группы или общности людей, даже государство, которое будет взято как макроструктура в контексте общества. Ответственность в социуме всегда соотносилась определенным объемом обязанностей, пределов должного и кругом задач, возложенных на личность. Мера ответственного и должного пересекаются в воплощении совести личности, которая в свою очередь есть осознание и

самооценка качества деяния, которое подвергается критической оценке как со стороны общества, так и со стороны моральных норм самого индивида [5,607]. В общефилософском поле существует большое количество видов ответственности. Это может быть политическая, юридическая, моральная, профессиональная, социальная и многие другие виды ответственности. В рамках нашего исследования мы будем предметно анализировать социальную и юридическую ответственность.

Так, в качестве базовых критериев социальной ответственности берутся социальные обязанности и социальные отношения, которые их организуют. Осознание личности своей ответственности формируется благодаря множеству факторов, к которым можно отнести не только познавательные, характерные, психологические, ситуативные факторы, но и внутренний механизм самоконтроля, которые формируются в процессе развития личности и его социализации обществом. Субъект общества отвечает за свои поступки не только перед самим собой, но и перед обществом, государством, родственниками – количество инстанций, перед которыми человек обязан быть ответственным очень велико [20,464].

Психологической предпосылкой формирования социальной ответственности выступает возможность выбора своих действий, который индивид делает руководствуясь сознанием и предпочтениями, исходя из прогнозов результата в будущем. Естественно, негативный потенциальный результат скорее всего оттолкнет от выбора какого-либо вида действия, и направит субъект на выбор иного поступка. Человеку слабому морально, который боится быть ответственным свойственно также списывать результат своей деятельности на внешние косвенные факторы, например, случай, судьбу или стечение обстоятельств [31,21]. Подобные случаи не являются смягчающими обстоятельствами для права, но могут быть смягчающим обстоятельством для общества, поэтому юридическая ответственность и социальная ответственность могут не совпадать.

Для юридической психологии ответственность характеризует личность через совокупность выполнения ею определенных социальных, нравственных и правовых требований. Данное понятие весьма многогранно. Оно включает в себя весь спектр эмоциональной стабильности, психологической устойчивости, проявления волевых качеств, а также глубокие знания в области права [18,215].

Таким образом, социальную ответственность можно определить как общее интегративное качество человека, реализующееся через способность принимать грамотные взвешенные решения за свои действия и поступки, добросовестно их

реализовывать в соответствии с нормами, правилами и стандартами социального поведения общества, а также готовность отвечать за результаты и последствия ненадлежащего их выполнения. Под социальной ответственностью необходимо понимать обязанность субъектов общественных отношений соблюдать требования социальных норм, реализующуюся в их правомерном поведении, а в случаях безответственного поведения, не соответствующего предписаниям этих норм, нарушающего общественный порядок - претерпевание виновным лишения личного или имущественного характера. Одним из видов социальной ответственности является юридическая ответственность. Юридическая ответственность представляет собой реализацию социальной ответственности гражданских субъектов, которая закреплена нормативно в правовых актах и соответствие действий данным нормам обязательно для всех субъектов государства.

## **1.2. Юридическая ответственность**

Становление и формирование общества неделимо прочно связано с системой средств влияния на субъектов общественных взаимоотношений в целях обеспечения устойчивости развития общества и справедливости в отношениях между гражданами. Появление и деятельность любого государства и права напрямую объединены с трансформацией общественных средств принуждения, в том числе и разновидностей социальной ответственности, что формулируется в появлении юридической ответственности [17,637]. Проблематика юридической ответственности традиционно является одной из ключевых в правовой науке, что не лишает ее актуальности и сегодня. Вопросы взаимодействия государства и личности всегда актуальны для жизни общества. Важнейшим средством обеспечения правоохранительной функции государства является институт юридической ответственности [7,686].

Юридическая ответственность – это показатель реального воплощения прав и свобод в социальной действительности [19,202]. В процессе реализации юридической ответственности осуществляется непосредственное влияние государства на сферу юридически закрепленных субъективных прав и юридических обязанностей. Задачи и цели юридической ответственности определяют степень ценности гражданина для государства. Исследованием вопросов юридической ответственности занимались такие ученые как: М. М. Агарков, С. С. Алексеев, Б. С. Антимонов, С. Н. Братусь, М. А. Гурвич, О. С. Иоффе, Д. Л. Керимов, В. В. Лазарев, Д. А. Липинский, О. С. Колбасов, Б. П. Курашвили, В. С.

Нерсисянц.

Так, например, по мнению М. Б. Мироненко, феномен юридической ответственности не сводится только к негативному аспекту. Хотя автор соглашается с пониманием юридической ответственности как наказания, санкции, обязанности и т.п., которые с определенной стороны характеризуют ее, однако без них она становится немислимой. Похожей точки зрения придерживается А. И. Ореховский. Ученый считает, что содержание юридической ответственности включает и перспективный аспект. По его мнению, отрицание перспективного аспекта данного правового феномена в теории может негативно сказаться как на практике правового воспитания, так и на всей системе правоприменительной и правоохранительной деятельности государственных органов [21,144].

Так или иначе, юридическая ответственность неразделимо объединена с государством, что накладывает серьезный отпечаток на ее содержание. Это выявляется в том, что органы государственной власти требуют от конкретного лица ответа за содеянный им проступок, а главное - это лицо должно понести лишения, предусмотренные правовыми санкциями. В следствии, соответственно, юридическая ответственность находит свое воплощение в осуществлении санкции [26,607].

В юридической литературе роль и значимость юридической ответственности связывается с применением к правонарушителям установленных законодательно санкций, обеспечивающихся государством в принудительном порядке [27,55].

Юридическая ответственность представляет собой правовое отношение между государством в лице его органов и правонарушителем, к которому применяются юридические санкции с отрицательными для него последствиями, во-вторых, одним из существенных методов защиты интересов индивида, общества и государства, которая настанет вследствие нарушения установок правовых норм и выражается в форме применения к нарушителю мер воздействия, в частности государственного принуждения.

В юридической литературе юридическая ответственность характеризуется как:

- предусмотренные законом вид и мера государственно-властного лишения благ личного, организационного или имущественного характера, применяемые в отношении правонарушителя;

- применение к лицу, виновному в совершении правонарушения, мер публично-правового принуждения, установленных санкцией определенной юридической нормы, в строго обусловленном для этого порядке [22,18].

Среди признаков юридической ответственности учеными делается акцент на следующих [28,637]:

1. Регламентирована нормативно-правовым актом, принятым органом публичной власти, в отличие от нравственной, политической ответственности, которая может быть определена статутом, уставом или другим локальным актом общественного объединения;
2. Правонарушение является причиной для возникновения, то есть виновное действие определенного лица, совершающегося в форме, предусмотренной нормой права;
3. Целью юридической ответственности является сохранение надлежащего соответствующего порядка в обществе, основанного на соблюдении множеством его членов правил, введенных положительными нормами права.

Юридическая ответственность является самостоятельным видом социальной ответственности, содержанием которой является определенная степень и характер негативных последствий, которые должен претерпеть правонарушитель в порядке и формах, установленных законом [30,20]. Целесообразно обобщить ценностные основы юридической ответственности в виде системы следующих аспектов:

- юридическая ответственность занимает центральное место в системе разновидностей социальной ответственности и нацелена на гарантирование правопорядка в социальной среде и осуществление принудительных и негативных мер воздействия, применяемых к лицам – членам общества, совершившим правонарушения;
- юридическая ответственность имеет правовой характер, поскольку различные виды юридической ответственности зафиксированы в нормах права и реализуются при помощи соответствующих актов правоприменения в порядке, закрепленном правом;
- юридическая ответственность имеет институциональную ценность, проявляющуюся в том, что юридическую ответственность можно рассматривать, с

одной стороны, как самостоятельный правовой институт, а с другой – как сложный правовой институт, имеющий свою внутреннюю структуру;

- юридическая ответственность имеет гносеологическую ценность, основанную на системе взглядов, идей и положений о негативности последствий за нарушение обусловленных правил;

- юридическая ответственность имеет государственно-властную ценность, характеризующую ее как такую, которая исходит от государства в лице его органов, имеющих соответствующие полномочия, закрепленные правовыми нормами;

- юридическая ответственность имеет карательную ценность, поскольку юридическая ответственность дает возможность средствами наказания исправить и не допустить в дальнейшем совершения правонарушений лицами, которые их совершали в прошлом;

- юридическая ответственность имеет правовосстановительную ценность, что определяет ее как средство восстановления нарушенных прав пострадавших от правонарушений лиц.

При рассмотрении института юридической ответственности необходимо упомянуть и о принципах юридической ответственности. В системе принципов юридической ответственности следует выделить два направления: социальное и правовой. В качестве проводника социального направления выступает требование справедливости. Эта ее роль объясняется тем, что вся гамма социальных отношений, в том числе и отношений юридической ответственности, всегда рассматривается сквозь призму справедливости и только ею может быть обусловлена. Формально-юридическая сторона системы принципов правовой ответственности характеризует законность. Именно тот комплекс факторов и средств, который она воплощает в праве, и призван реализовать в нем требование справедливости.

### **1.3. Юридическая ответственность в системе юридических категорий**

Большое практическое и теоретическое значение для правильного определения места юридической ответственности в системе юридических категорий имеет

отграничение ответственности от иных исходных правовых феноменов, потому как генетически и с функциональной точки зрения юридическая ответственность тесно переплетается с иными правовыми явлениями. Выявление специфики каждой из категории позволит уяснить роль, место и специфику каждой категории в системе юридических категорий [11,10].

На протяжении всего времени существования права, человечество ищет вопросы и ответы по поводу его сущности и грамотного восприятия. Начиная с античных мыслителей и заканчивая современными, вопросы понятия и сущности права до сих пор остаются дискуссионными и скрытыми. Хотя за все время накоплен богатый опыт различных мнений, теорий, концепций по этому вопросу. Важно отметить, что эволюция представлений о праве претерпевала значительные изменения в сознании человека [15,22].

В настоящее же время, вопрос понятия и сущности до сих пор учеными юристами не решен. В настоящее время учеными правоведами выделяются два подхода к изучению сущности права: общесоциальный и классовый. Однако наряду с ними выделяют также и религиозный, национальный, расовый и иные подходы к сущности права. «В рамках, которых соответственно религиозные, национальные и расовые институты будут доминировать в законах и подзаконных актах, правовых обычаях и нормативных договорах» [8,127].

Основными ведущими подходами на сегодняшнее время остаются все таки классовый и общесоциальный. Общесоциальный подход или надклассовый «возник в российском правоведении в противоположность классовому подходу после того, как марксистская идеология официально перестала быть доминирующей». В соответствии с ним основным источником права выступает воля всего общества, выступающего в роли гражданского общества. Согласование воли различных классов и групп происходит путем деятельности государства, которое выражает волю в виде общеобязательных правил поведения [23,720].

В общесоциальном подходе, сущность права определяется в роли компромиссного регулятора общественных отношений между различными социальными группами и классами. В подтверждение своим тезисам сторонники общесоциального подхода приводят доводы о том, что ранних исторических правовых системах рабовладельческой, феодальной и ране буржуазной право выражало лишь доминирующую волю экономически господствующего класса. В современных правовых системах в них вряд ли можно выделить четко определенную классовую составляющую, и они в большей степени предстают как продукт общей воли

[25,251]. Это положение предполагает дуалистические концепции сущности права, в зависимости от исторического этапа развития правовой системы, и выражать как классовую, так и общесоциальные интересы [13,340]. Сущность права приобретает тем самым двойное представление, но сущность явления должна быть только одна. Эту проблему рассматривают, некоторые авторы, как то, что за общесоциальным и классовым пониманием сущности права лежит ещё более глубокое, которое объединяет существенные позиции.

Саму волю, исходящую от общества, некоторые ученые, рассматривают как правовую, составляющие которой, выступают: правовая потребность; субъекты правовой воли; и цели правовой воли. В процессе жизнедеятельности людей помимо, духовных и социальных, участвуют жизненно необходимые, базовые отношениях, которые находятся в постоянном неустойчивом состоянии из-за противоречивости социальных групп. Осознание необходимости субъектами закрепления общественно значимых отношений, показывает наличие сформированной правовой потребности. Во время существования социально дифференцированного общества, общая воля социальной системы существует, только в виде баланса между различными интересами социальных групп и классов. В соответствии с этим первичной целью правовой воли выступает «упорядочение основных социальных связей, достижение стабильности в базовых отношениях, необходимого порядка социальной системы в целом» [29,586].

В правовой воле основной целью выступает установление исторически приемлемого для общества баланса интересов различных групп. И конечной целью становится достижение «золотой середины» баланса интересов основных социальных групп. Правовая воля в конечном итоге направлена на достижение баланса и компромисса между основными социальными группами и классами в исторически сложившихся условиях существования общества. Самая генетически схожая с юридической ответственностью категория связана с юридической обязанностью. Очень распространенным считается отождествление данных категорий, что юридическая ответственность и есть обязанность давать отчет в своих действиях.

Бесспорно, юридическая ответственность включает в своем содержании обязанность, но раскрывать ее необходимо только в совокупности двух форм проявления юридической ответственности. Так, для правонарушителя обязанность будет заключаться в претерпевании мер принуждения или лишения материального или морального характера, которое следует за запрещенное законом деяние.

Для правопослушного же гражданина, который добровольно соблюдает установленные законом рамки дозволенного, обязанностью будет выступать уже надлежащее выполнение предписаний законодателя. Л.С. Явич [35,300] раскрывает сущность юридической ответственности через реализацию правовой санкции соответствующей нарушенной правовой нормы. О.Э. Лэйст [16,62] утверждает, что категория ответственности гораздо шире категории обязанности, потому как включает больше элементов, а именно: квалификацию правонарушения, гарантию в достижении объективной истины, наказание виновного, восстановление справедливости и нарушенного права, выявление оснований, позволяющих избежать или смягчить последующую ответственность и много других [14,50]. Также распространено мнение отождествления юридической ответственности с категорией санкции правовой нормы. Но сама санкция - это элемент части нормы, который содержит конкретные указания на вид и меру государственного принуждения, которые должны следовать при нарушении депозитарной части нормы.

При этом до свершения правонарушения санкция остается потенциальной, в то время как юридическая ответственность распространяет свое воздействие на субъект права как до, так и после свершения правонарушения, и даже в его отсутствие. Наиболее плотную связь юридической ответственности как проявление санкции правовой нормы можно наблюдать при применении конкретной санкции нормы в случае нарушения ее субъектом права. Так, Д.Н. Бахрах [3,521] раскрывает сущность юридической ответственности как применение к виновному и наложение на него за совершенные правонарушения определённых санкций субъектами государственной власти, наделёнными определёнными государственно-властными полномочиями. Широко распространено также мнение ученых о трактовании юридической ответственности в качестве специального охранительного правоотношения, которое возникает между государством и правонарушителем [24,395].

Естественно, правонарушение выступает тем самым фактором, которое запускает механизм юридической ответственности и санкции, а также выполняет одновременно и охранительную и воспитательную функцию по отношению к обществу, назидая недопустимость подобного деяния иными лицами под страхом наказания.

Конечно же, основанием для возникновения любой юридической ответственности является противоправное действие, правонарушение, совершенное субъектом при каких-либо обстоятельствах. Противоправные действия можно разделить по

степени тяжести. Так, можно выделить проступки, преступления. Чтобы разобраться, чем же данные противоправные деяния отличаются нужно их досконально изучить [33,42]. Так, под правонарушением понимается противоправное, противоправное деяние дееспособного субъекта, за которое предусмотрена юридическая ответственность, регулируемая государственным принуждением. Цель правонарушения - результат, к которому лицо пытается стремиться во время подготовки и реализации неправомерного деяния [34,480]. Для выявления юридического состава правонарушения используются четыре элемента: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона [36,248]. К объекту правонарушения относятся общественные отношения, урегулированные и оберегаемые правом, к которым можно отнести интересы личности, здоровье индивида, честь, достоинство, блага, материальные ценности. Объективная сторона правонарушения характеризуется наличием наступивших последствий, противоправности деяния, взаимоотношения между совершением правонарушения и обернувшимися последствиями.

К субъекту правонарушения относится лицо, действующее во вред, совершающее противоправное деяние, противоречащее законодательству. К субъектам правонарушения можно отнести физическое лицо и юридическое лицо. Субъективная сторона правоотношений характеризуется с точки зрения виновности, которая определяется через психологическое состояние. Рассматривая понятие правонарушения можно выявить такие признаки как:

1. Правонарушение, которое зависит лишь от волеизлияния и сознания индивидов, совершавших противоправное действие добровольно.
2. Правонарушением можно считать лишь деяние, совершенные личностью, но, при этом понимая, что действует противоправно.
3. Правонарушением не могут считаться размышления, эмоции, миропонимание не выражение в действия.
4. Также не могут считаться правонарушениями такие факторы как национальность, качества и свойства личности.
5. Правонарушение признается лишь то деяние, которое совершено вменяемым лицом, то есть субъект правонарушения должен полностью осознавать и контролировать свои действия, нести за свои деяния юридическую ответственность.

6. Правонарушением не является деяние, не предусмотренное функционирующим правовым актом законодательства.

7. Правонарушение не только наносит фактический вред окружающим, но также может поставить под угрозу иные социальные ценности.

8. Правонарушение является основанием для привлечения лица к юридической ответственности с применением мер целесообразного, отрицательного характера в соответствии с причинённым вредом.

9. Противоправность деяния, то есть несоблюдение установленным нормам права [32,329].

Юридическая ответственность, конечно, суть разновидности социальной ответственности [1]. Но правовое опосредование придает ей специфические признаки, позволяющие её трактовать только в негативном плане [2]. В целом, о юридической ответственности можно заключить, что она есть сложное многоаспектное правовое явление сущность которой не сводится только к государственному принуждению. Ее сущность раскрывается еще до начала свершения правонарушения, о время его процесса и возникает уже после установления факта свершения правонарушения. Задача юридической ответственности не сводится только лишь к наказанию правонарушителей, она выступает сдерживающим фактором для совершения иных правонарушений, а также поощряет правомерное поведение в обществе. Юридическая ответственность, являясь один из видов социальной ответственности формирует социально активное положительное поведение личности, что служит базовым элементом формирования развитого гражданского общества и правового государства в целом.

Сказанное ещё раз говорит о том, сколь важно углубленное научное развитие правовых явлений, всестороннее исследование проблем теории государства и права. Таким образом, категория юридической ответственности занимает центральное и опорное место в системе иных юридических категорий, которые в свою очередь выступают либо производными, либо вспомогательными по отношению к категории юридической ответственности, При этом нельзя утверждать о факте отрицания взаимного влияния и тесного соотношения таких категорий, как ответственность, обязанность, правоотношение и санкция.

## **2 Глава. Юридическая ответственность на примере системы местного самоуправления**

### **2.2. Классификация юридической ответственности**

Классификация юридической ответственности напрямую зависит от совершенного противоправного деяния и в частности от тех норм отрасли права, где были нарушены права.

Рассматривая отрасли права на первом месте нужно выделить наиболее тяжкий вид юридической ответственности к которому относится уголовная ответственность. Данная ответственность наступает в следствии совершения субъектом преступления, которое предусмотрено Уголовным Кодексом Российской Федерации и влечет наиболее суровые виды наказания. Но помимо наступления уголовной ответственности в законе также предусмотрены обстоятельства отменяющие данную ответственность. В действующем Уголовном Кодексе Российской Федерации предусмотрены придерживающиеся виды наказания, которые закреплены в статье 44: штрафные санкции, лишение субъекта права занимать высокие должности, заниматься деятельностью, лишение субъекта различных званий, наград если были они приобретены, ограничение субъекта свободы, отправка на обязательные исправительные работы, конфискация имущества, арест, смертная казнь. Говоря про уголовную ответственность нельзя исключать презумпцию невиновности, которая основывается на том, что лицо, находящееся под стражей, считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет полностью доказана на судебном процессе, в установленном законом порядке, закреплена в Конституции Российской Федерации в статье 49. Но в законе также предусмотрено ряд обстоятельств, которые исключают юридическую ответственность субъекта преступления. К таким основаниям можно отнести:

1. Сроки давности данного преступления, когда деяние на момент его рассмотрения перестало считаться общественно опасным.
2. Раскаяние подсудимого.
3. Применение подсудимого с потерпевшим, возмещение вреда.
4. Амнистия.

Административная ответственность предусматривает проступок наиболее схожий с преступлением, но имеющий значительно более низкую степень общественной опасности. Административная ответственность наступает за деяния, которые совершены в сфере государства или нарушают общественный порядок. Административная ответственность предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Данная ответственность предусматривает широкий спектр наказаний за содеянное, государство к такому роду ответственности применяет менее жестокие санкции к виновным лицам, чем в уголовной ответственности.

Дисциплинарная ответственность наступает вследствие неподчинения субъекта дисциплинарным нормам и правилам, установленным в данном заведении, учреждении в соответствии с дисциплинарным уставом. За несоблюдение правил предприятие имеет права наложить на лицо дисциплинарное взыскание в ходе неисполнения либо ненадлежащего исполнения своих обязанностей.

Материальная ответственность, прежде всего связана с причинением вреда имуществу, которое работник в связи с обстоятельствами смог повредить, тем самым нанести ущерб предприятию. В данном случае материальную ответственность можно разделить на полную и ограниченную. Полная ответственность возникает если работник осознанно нанес вред предприятию, в случае ограниченной ответственности причиненный вред работником по неосторожности возмещается не в полном объеме предприятию.

Гражданско-правовая ответственность - применение мер воздействия, установленных Гражданским Кодексом Российской Федерации к одной стороне правоотношений в интересах другой стороны, влекущих весьма невыгодные последствия и потери имущественного характера для нарушителя.

Финансовая ответственность наступает вследствие нарушения правил обращения в финансовыми ресурсами.

Семейная ответственность наступает в связи недобросовестным исполнением семейных обязательств.

Процессуальная ответственность наступает вследствие нарушения установленных законом норм и правил в процессе производства гражданских, уголовных дел, ведения процесса в суде.

Конституционно-правовая ответственность предусмотрена для должностных лиц, применяется на основе определенного порядка, закреплённого в законодательстве, в Конституции, в источниках конституционного права.

Международная ответственность - применяется за нарушение норм международного права.

Рассмотрев виды юридической ответственности можно выявить, что за каждый проступок наступит своя юридическая ответственность, которая зависит лишь от вида и тяжести противоправного действия. Рассмотрим критерий отраслевой классификации более подробно, а также проанализируем данный критерий в сравнении с иными критериями возможной классификации юридической ответственности.

Итак, в общей теории права систему юридической ответственности возможно классифицировать по целому ряду оснований: по отраслевой принадлежности, по целям и функциям, по субъекту ответственности, по характеру принуждения и виду применяемых мер, по виду правоотношения и субъекту, который ее применяет и многим другим критериям. Традиционным видом классификации системы юридической ответственности в теории права принято считать отраслевую классификацию. В соответствии с данной концепцией считается, что классифицировать юридическую ответственность необходимо по правилам отраслевой принадлежности, которые устоялись в СССР И РСФСР. В соответствии с положениями данной классификации выделяют пять видов юридической ответственности - административная, гражданская, материальная, дисциплинарная и уголовная. Не смотря на то, что подобная классификация получила широкое распространение и повсеместно используется, она не лишена недостатков. Так, данная классификация включает в себя материальную и дисциплинарную виды юридической ответственности, которые обладают межотраслевой принадлежностью. Например, в трудовом праве закреплены нормы как дисциплинарной, так и материальной ответственности. Ввиду подобных недочётов иные специалисты в области теории права призывают считать критерием для классификации юридической ответственности не только отраслевую характеристику, но и видовую - то есть вид совершаемого правонарушения.

Факт признания самостоятельности юридической ответственности как одного из признака, который характеризует самостоятельность отрасли права также играет в пользу признания критерия отраслевой классификации как самого естественного

для классификации видов юридической ответственности отечественного права. Подобный вид классификации осуществляет крупное деление юридической ответственности, которое позволяет охватить все ее виды без исключения, при этом, не создавая больших логических проблем восприятия. Отраслевой критерий классификации выявляет общие правила развития какого-нибудь вида юридической ответственности, позволяет определить его отраслевую природу, а также определить количество видов юридической ответственности в структуре права. Не смотря на всю убедительность в логичности принятия отраслевого критерия классификации видов юридической ответственности нами все-таки должны быть проанализированы и менее популярные для сравнения с отраслевым критерием классификации и подтверждении его избрания в качестве самого удобного и выгодного для юридической ответственности. Наряду с отраслевым видов существуют также функциональный и целевой критерии классификации.

Таким образом, подводя итог можно заключить, что теория права имеет огромное множество критериев для возможности классификации юридической ответственности. Не все критерии имеют неоспоримые признаки и доводы для признания их в качестве наиболее выгодных, поэтому теория права считает классической отраслевой критерий классификации. Отраслевой критерий классификации юридической ответственности раскрывает ее сущность как часть системы всего отечественного права, при этом не нарушая логичности в последовательности доводов. Она также раскрывает основные закономерности каждого вида ответственности, позволяет раскрывать его юридическую природу и органически вписывается в логичность структуры. Одновременно с этим, признание отраслевого деления юридической ответственности на виды включает в себя также и деление на публичное и частное право, которое раскрывается во всех отраслевых видах юридической ответственности.

## **2.1. Юридическая ответственность в системе местного самоуправления**

Российская Федерация, называя себя демократическим государством, активно ведет политику по развитию местного самоуправления. Пройдя сложный этап становления, местное самоуправление укрепило свои позиции и стало неотъемлемой частью публичной власти. В настоящее время для формирования и укрепления российской государственности местное самоуправление играет важную роль, так как является основой для становления гражданского общества. В

местном самоуправлении реализуется одна из основных задач государства – приближение власти к ее главному источнику – народу. Наше общество не сможет решить существующие проблемы, если не будет выработана определенная система распределения полномочий между органами федеральной государственной власти, государственной власти субъектов федерации и местного самоуправления.

Местное самоуправление заметно стало развиваться в последние годы. Произошло усовершенствование его организационных, правовых, финансовых, территориальных и экономических основ, но не смотря на положительную динамику развития этой сферы, часто можно обнаружить правонарушения, которые совершаются органами и должностными лицам местного самоуправления. Поэтому актуальным является вопрос о рассмотрении, установлении и регулировании юридической ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления.

В любом государстве возникающие правонарушения создают проблемы в системе управления и наносят серьезный ущерб обществу, так как они становятся преградой для осуществления прав и обязанностей, справедливому распределению материальных и духовных благ. Поэтому наше государство стремится проводить такую политику и создавать такие условия, которые бы снижали количество правонарушений не только на федеральном и региональном уровнях, но и на уровне местного самоуправления.

В Российском законодательстве выделяется три вида ответственности, которую несут органы местного самоуправления:

- перед населением муниципального образования,
- перед государством,
- перед физическими и юридическими лицами.

Юридическая ответственность всегда связана с правонарушением.

Правонарушением является такое поведение органа местного самоуправления или его должностного лица, которое нарушило норму права. Все правонарушения определяются совокупностью определенных признаков:

- это всегда деяние, то есть действие или бездействие,
- это действие или бездействие органа местного самоуправления или должностного лица местного самоуправления, обладающее правоспособностью и

дееспособностью.

За совершение правонарушения применяется юридическая ответственность, применяются меры государственного принуждения по отношению к правонарушителю. Данную ответственность подразделяют на виды в зависимости от принадлежности юридических норм к определенной отрасли права, которая закрепляет такую ответственность. При изучении юридической ответственности используют разные подходы, потому что она может быть рассмотрена как ответственность органов местного самоуправления, так и ответственность должностных лиц местного самоуправления. Ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления бывает различной. Так к конституционной, административной и гражданско-правовой ответственности могут быть привлечены органы местного самоуправления, а их должностные лица к материальной, конституционной, административной, дисциплинарной, и уголовной ответственности.

Ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления вытекает в большинстве случаев из федерального законодательства, которое регулирует различные виды правоотношений. Также есть группа федеральных нормативно-правовых актов, которые прямо не регламентируют юридическую ответственность, но оказывают непосредственное воздействие на правовые отношения органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления. Большая роль принадлежит решениям Конституционного суда, которые также регулируют вопросы ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления. Необходимо отметить, что они регламентируют не одну отрасль юридической ответственности, а разные.

Юридическая ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления перед населением муниципального образования наступает из-за утраты его доверия к данным органам и должностным лицам. Кроме этого ответственность перед населением можно определить как ответственность депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, реализующаяся как институт отзыва данных лиц по основаниям и в порядке. Голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления проводится по инициативе населения в порядке, установленном федеральным законом и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта для проведения местного референдума, с учетом определенных правил и процедур. Могут существовать различные формы

контроля со стороны населения за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления, если это закреплено в уставе муниципального образования.

Наиболее популярной и распространенной формой контроля являются отчеты органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением. Чаще всего, отчеты публикуются в местной печати. А в небольших муниципальных образованиях целесообразнее заслушивать отчеты на собраниях граждан. Таким образом, ответственность соответствующих органов и должностных лиц местного самоуправления перед местным населением в значительной мере является конституционно-правовой, так как речь идет об ответственности органов и должностных лиц, которым местное сообщество делегировало свои полномочия для решения вопросов местного значения.

Ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления перед физическими и юридическими лицами наступает в порядке, установленном гражданским законодательством и иными федеральными законами, в случае причинения имущественного и иного ущерба, нарушения основных прав и свобод. Эта ответственность носит гражданско-правовой характер и наступает в судебном порядке. Убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий либо бездействий органа местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующих закону или иному правовому акту, акта органа местного самоуправления, подлежат возмещению муниципальным образованием в соответствии со статьей 16 Гражданского Кодекса Российской Федерации. «Незаконными» в гражданском праве признаются действия, которые нарушают закон и иные нормативные акты. «Бездействие» в свою очередь предполагает невыполнение органами местного самоуправления либо должностными лицами органов местного самоуправления обязанностей возложенных на них, неосуществление действий, которые в соответствии с законодательством они обязаны были совершить. Нормы Гражданского кодекса Российской Федерации определяют объем имущественной ответственности, условия, а также порядок наступления ответственности органов местного самоуправления. Вред, который был причинен органами местного самоуправления, возмещается в полном объеме за счет казны муниципального образования.

Процесс становления системы местного самоуправления показал всю сложность взаимоотношений между государственными органами и муниципальными образованиями. Конституционное обеспечение «организационной обособленности

местного самоуправления от органов государственной власти и его самостоятельности, конституционное признание и гарантированность этого института в России» превратили местное самоуправление в одну из неотъемлемых основ конституционного строя страны. Появившаяся организационная и юридическая обособленность местного самоуправления от государства совсем не означает, что органы и должностные лица местного самоуправления функционируют отдельно от государства, это означает то, что они тесно взаимодействуют, и имеют взаимные обязательства и ответственность. А местное самоуправление ещё в свою очередь несет и юридическую ответственность по закону Ответственность перед государством органов и должностных лиц местного самоуправления наступает при нарушении ими Конституции Российской Федерации, конституции (устава) субъекта Российской Федерации, федеральных законов, законов субъекта Российской Федерации, устава муниципального образования. В случае совершения указанных выше действий представительный орган местного самоуправления может быть распущен, а должностное лицо местного самоуправления - отрешено от должности. Также ответственность перед государством наступает в таких ситуациях, когда должностные лица или органы местного самоуправления не исполняют отдельные государственные полномочия, либо полномочия имеют ненадлежащее исполнение. Они несут ответственность за осуществление отдельных государственных полномочий в той мере, в какой эти полномочия обеспечены соответствующими органами государственной власти, материальными и финансовыми средствами.

Юридическая ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления также обширна, как и юридическая ответственность других органов государственной власти, поэтому не стоит делать вывод об отсутствии или меньшем объеме наказаний за правонарушения в сфере местного самоуправления. Данная сфера также, как и другие подлежит контролю и надзору за своей деятельностью со стороны правоохранительных органов и других, уполномоченных на то федеральным законом органов, которые следят за исполнением Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, конституций, законов субъектов Российской Федерации, уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов органами и должностными лицами местного самоуправления.

## **Заключение**

В заключение следует сказать, что базовое значение понятия ответственности равнозначно для различных областей науки и права и обозначает способность человека взять на себя определённые обязательства по надлежащему выполнению возложенных на него обязанностей. Социальная ответственность - это самый эффективный и базовый регулятор общественных отношений в обществе. Юридическая ответственность - это особый эффективный способ государственного реагирования на различные нарушения в социальной или правовой сфере общества, ответственность за которые установлена законодательством и выражается в форме санкций. Сказанное ещё раз говорит о том, сколь важно углубленное научное развитие правовых явлений, всестороннее исследование проблем теории государства и права.

Категория юридической ответственности занимает центральное и опорное место в системе иных юридических категорий, которые в свою очередь выступают либо производными, либо вспомогательными по отношению к категории юридической ответственности, При этом нельзя утверждать о факте отрицания взаимного влияния и тесного соотношения таких категорий, как ответственность, обязанность, правоотношение и санкция. Отраслевой критерий классификации юридической ответственности раскрывает ее сущность как часть системы всего отечественного права, при этом не нарушая логики в последовательности доводов. Она также раскрывает основные закономерности каждого вида ответственности, позволяет раскрывать его юридическую природу и органически вписывается в логику структуры. Одновременно с этим, признание отраслевого деления юридической ответственности на виды включает в себя также и деление на публичное и частное право, которое раскрывается во всех отраслевых видах юридической ответственности. Среди специальных признаков для выявления способности состояться в качестве самостоятельного вида юридической ответственности можно выделить следующие: наличие собственного предмета; наличие собственного источника правовых норм; наличие специфических объектов воздействия и специфическое основание наступления именно данного вида ответственности; наличие особого круга субъектов для конкретного вида ответственности.

## **Список использованных источников**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции

РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]: Консультант Плюс - режим доступа - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 30.06.2019)

2. Уголовный кодекс (УК РФ) [Электронный ресурс]: Информационно-правовое обеспечение Гарант - режим доступа - <https://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения 30.06.2019)

3. Бахрах Д. Н. Административное право. - М.: Норма, 2007. С. 521.

4. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. - М.: Юридическая литература, 1976. С.19.

5. Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учебник / А. Б. Венгеров. - 10-е изд., стер. - Москва : Омега-Л, 2014. - С. 607.

6. Власова, О. В. Роль юридической ответственности в защите достоинства личности / О. В. Власова // Правовая политика и правовая жизнь. - 2015. - № 1. - С. 51.

7. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Юридическая ответственность. - Москва: Альфа-М, 2015. - С. 686.

8. Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.В. и др. Теория государства и права: учебник (под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского). - М.: Проспект, 2016 г. С. 127.

9. Давыдов В. Психологический словарь. - М.: Педагогика, 1983. С. 469.

10. Даль В. Словарь живого великорусского языка. - М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1999. С. 967.

11. Духно Н.А., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. - 2000. - № 6. - С. 10.

12. Духно, Н. А. Юридическая ответственность как способ укрепления правопорядка / Н. А. Духно // Российский следователь. - 2012. - № 19. - С. 37.

13. Иванников И.А. Теория государства и права. - Ростов на Дону, РГУ, 2011. - С. 340.

14. Кислухин В.А. Виды юридической ответственности. Автореферат дис канд юрид наук, М. 2012. – С. 50.
15. Липинский Д.А. О системе права и видах юридической ответственности // Правоведение. – 2003. – № 2. – С. 22.
16. Лэйст О.Э. Санкции в советском праве. – М.: Госюриздат, 1962. С. 62.
17. Марченко, М. Н. Теория государства и права : учебник / М. Н. Марченко ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект : Издательство Московского университета, 2016- С. 637.
18. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2004. С. 215.
19. Мироненко М.Б. Принципы юридической ответственности. – Тольятти: Волжский ун-т имени В. Н. Татищева, 2001. – С. 202.
20. Морозова, Л. А. Теория государства и права : Учебник. - 5, перераб. и доп. - Москва : Юридическое издательство Норма : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. – С. 464.
21. Ореховский А.И. Ответственность и ее социальная природа (методологический аспект). – Томск: Издво Томск. ун-та, 1978. – С. 144.
22. Радачинский, Ю. Н. Теоретические подходы к исследованию юридической ответственности / Радачинский Ю. Н. // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2014. - № 1. - С. 18.
23. Радько, Т. Н. Теория государства и права / Т.Н. Радько. - М.: Академический проект, **2017**. – С. 720.
24. Рассолов М.М., Лучинина В.О. Теория государства и права. – М.: Закон и право, 2011. С. 395.
25. Ромашов Р. А. Теория государства и права: краткий курс / Р. А. Ромашов. — Изд. 2-е. – СПб.: Питер, 2010. – С. 251.
26. Римское частное право: учебник для бакалавров и магистров / под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – С. 607.

27. Степанова, В. В. К вопросу о понятии юридической ответственности / В. В. Степанова // Пробелы в российском законодательстве. - 2015. - № 5. - С. 55.
28. Теория государства и права : учебник / [Бабаев В. К. [и др.] ; под ред. В. К. Бабаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юристъ, 2016. - С. 637.
29. Тимошенко И.Н. Юридическая ответственность // Теория государства и права под ред С.А. Комарова. - Ростов на дону, 2003. С. 586.
30. Хаснутдинов, Р. Р. Основание формирования системы юридической ответственности в условиях построения правового государства / Хаснутдинов Ренат Рафаильевич // Право и государство: теория и практика. - 2015. - № 12. - С. 20.
31. Хачатуров Р. Л., Липинский Д. А. Общая теория юридической ответственности. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. С. 21.
32. Хропанюк В. Н. Теория государства и права: учебник / В. Н. Хропанюк. - Изд. 3-е, доп. и исправл. - М.: Омега-Л, 2014. - С. 329.
33. Черданцев А.Ф., Кожевников С.Н. О понятии содержания юридической ответственности // Правоведение, 1976. - №6. - С. 42.
34. Чистяков О.И. История отечественного государства и права. - М.: Юрайт, 2013. - С. 480
35. Явич Л.С. Право и социализм. - М.: Юридическая литература, 1982. - С. 300.
36. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность и ее виды // Правоведение. - 2001. - №1. - С.248